**\*\* AVISOS IMPORTANTES \*\***

Por favor, lea este texto en su totalidad y compréndalo antes de realizar ninguna solicitud de revisión. Marque con una [X] cada uno de los ítems para confirmar que los ha leído y entendido.

**\* Recuerde que:**

[X] Sus profesores no son los aseguradores de calidad de su proyecto. No es su misión encontrar los problemas que haya en el mismo durante las clases de seguimiento.

[X] No es responsabilidad de los profesores organizar el programa de trabajo de los estudiantes. En cada clase se avanza según el trabajo presentado.

[X] Se realizaron ejercicios de análisis hasta la lección L04 para clarificar aspectos que los estudiantes han debido tener en cuenta en sus proyectos.

**\* De cara a la revisión:**

[X] Elija en su grupo a una persona que actúe como secretario y gestione las solicitudes en nombre del grupo.

[X] Asegúrese de que realmente hay un error en la evaluación de algún requisito. El objetivo de una revisión es corregir errores, nada más. Si no encuentra ningún error de evaluación, por favor, absténgase de solicitar una revisión.

[X] Describa el error justo debajo de los comentarios del profesor (en gris), usando un párrafo con el estilo (“Comment - Student”). Si lo considera oportuno, puede usar un vídeo para documentar el problema que encuentre; no olvide que dicho vídeo debe alojarse en cualquier sistema de almacenamiento de la USE. Si su hoja está corrupta y no tiene el estilo indicado, defínalo Ud.

**\* Si se presenta a la próxima convocatoria:**

[X] Entregue exactamente la hoja de evaluación que se le está proporcionando adjunta a este mensaje. Conserve el nombre del archivo, así como los comentarios de los profesores.

[X] Los comentarios de los profesores destacan problemas que justifican que una solución no sea considerada válida. Puede haber más problemas no mencionados y todos ellos son fáciles de encontrar siguiendo las metodologías explicadas en clase.

[X] Algunos comentarios documentan deficiencias menores. Si persisten en la próxima convocatoria, el requisito correspondiente será considerado inválido.

[X] Explique que ha hecho para corregir los problemas indicados en esta hoja de evaluación.

**Corrección de errores**

Requisito 2 y 7: “Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule.”

En primer lugar, me refiero a ambos requisitos ya que, al fin y al cabo, tratan del mismo tema, el panel de planificación de GitHub. Como el error en ambos casos hacía referencia a que la creación de las tareas debía ser realizada por el mismo estudiante que realizaba el trabajo individual y no por el “manager” del grupo, rehíce todas las tareas del panel, añadiendo además tareas relativas a planificación y revisión de las mismas tareas. Cada tarea tiene asociada las mismas etiquetas, descripciones y “commits” que en su origen. Por último, añadí tareas nuevas destinadas a la organización y arreglo de errores de esta convocatoria.

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Requisito 6: “Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two **customer** accounts with credentials “**customer1**/**customer1**” and “**customer2**/**customer2**”. Create an additional customer account with credentials “**customer3/ customer3”** that represents a customer with only profile data.”

En este caso, el error se asociaba al “customer 3”, ya que, al iniciar sesión, el sistema no lo asociaba con el rol de “customer”. Así pues, modifiqué el archivo “user-account.csv” con la información de perfil de este, sin asociar ningún dato.

Interfaz de usuario gráfica, Sitio web

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Requisito 9: “Operations by **customers** on **passengers**”

Cuando se creaba un nuevo “Passenger”, el atributo opcional “specialNeeds” no actuaba como un atributo opcional, sino como obligatorio. Este error se debía a que el validador “@validShortText” tenía la etiqueta “@notBlank”. Por ello, a pesar de tener la etiqueta correspondiente a un atributo opcional, no actuaba como tal. Por ello, suprimí el validador del atributo y lo sustituye por “*@ValidString*(min = 1, max = 50)”, el cual no afecta a la etiqueta de opcional.

Texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Por otro lado, también se corrigió errores relacionados con la entidad intermedia “bookingRecord”.

En primer lugar, se concreto la llamada al repositorio para seleccionar únicamente aquellos pasajeros pertenecientes al comprador que inicia sesión, además de eliminar la restricción en el mismo repositorio que solo permitía seleccionar pasajeros publicados.

Por otro lado, se eliminó la vista que hacía referencia a la entidad intermedia, la cual no era correcta ya que el usuario desconoce la entidad intermedia por el hecho de ser únicamente una decisión de diseño. Esta vista fue sustituida por dos vistas que, en vez de hacer referencia a “bookingRecord”, hacen referencia a la acción de añadir o eliminar pasajeros a una reserva. En la vista relativa a la acción de añadir, se cargan todos aquellos pasajeros pertenecientes al comprador que inicia sesión, independientemente de si están publicados o no, y en la vista relacionada con la eliminación de pasajeros, únicamente se cargan los pasajeros asociados a la reserva correspondiente.

Vista relacionada con añadir a un pasajero:

Interfaz de usuario gráfica, Texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Vista relacionada con eliminar a un pasajero:

Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Vista relacionada con añadir a un pasajero con un comprador distinto:

Interfaz de usuario gráfica, Sitio web

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.